



**Seminário:** Programas de Gestão Direta da Comissão Europeia: que financiamentos no ciclo 2021 – 2027?

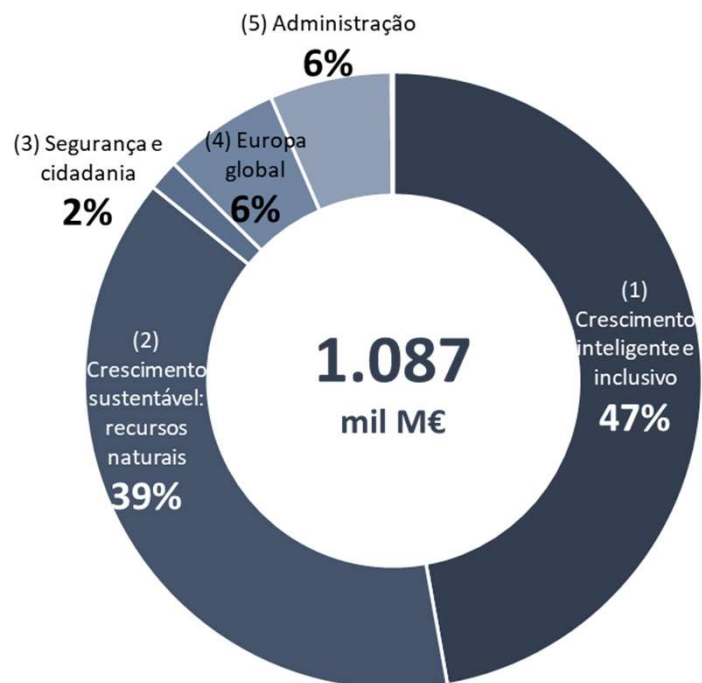
**Região do Norte e os Programas de Gestão Direta da Comissão Europeia: balanço 2014-20 e perspectivas 2021-27**  
Rui Monteiro & Susana Pinto, CCDR-NORTE I.P.

## 1. Questões de análise ou de avaliação

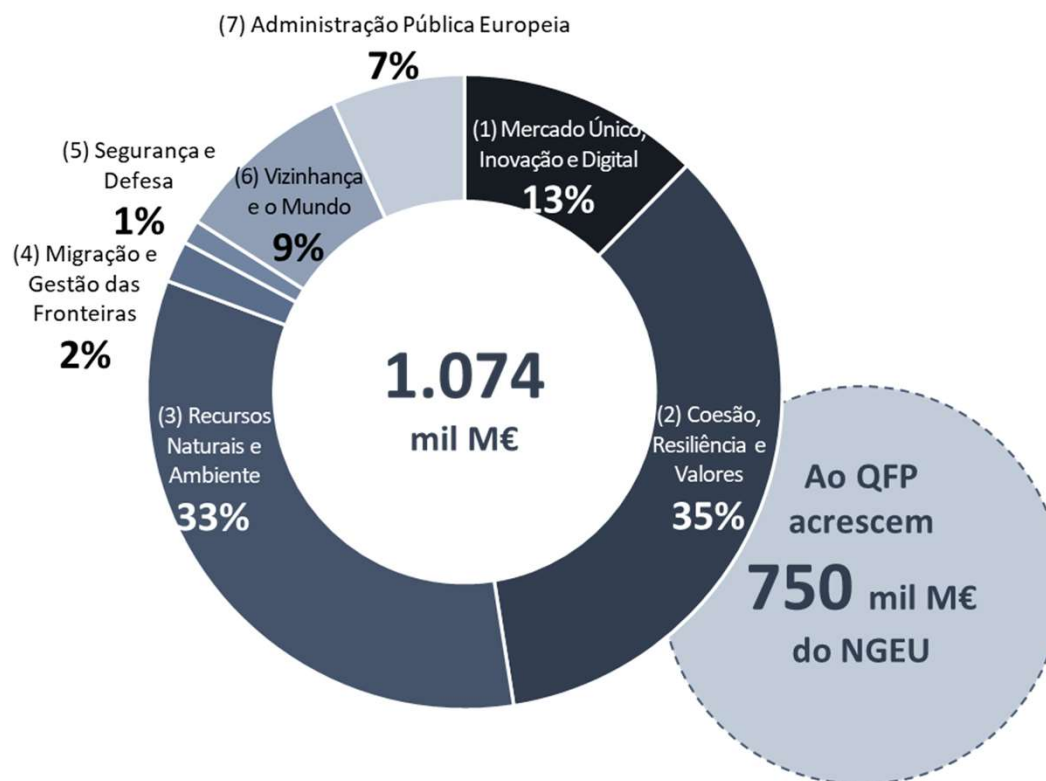
- *Os programas de gestão direta da Comissão Europeia estão [ou não] a ganhar centralidade no contexto das políticas da União Europeia? Como está a evoluir a sua importância relativa no contexto dos mais recentes Quadros Financeiros Plurianuais [2014-20 e 2021-27]?*
- *Como compara o Norte de Portugal no contexto nacional no acesso a recursos dos programas de gestão direta da Comissão Europeia? Essa comparação é mais [ou menos] favorável do que relativamente a outras regiões (NUTS II) da União Europeia [equiparáveis]?*
- *Quais são os principais impactos da maior ou menor participação dos agentes regionais nesses programas de gestão direta da Comissão Europeia? Quantitativos [alocação de recursos]? Qualitativos [trocas de experiência, desenvolvimento de agendas europeias prioritárias, etc.]?*
- *De que forma a Política de Coesão pode promover a participação dos agentes regionais nos programas de gestão direta da Comissão Europeia? Constitui um simples exercício de “wishful thinking” ou existem exemplos e boas práticas?*

## 2. Quadros Financeiros Plurianuais [QFP] 2014-20 e 2021-27

2014-20

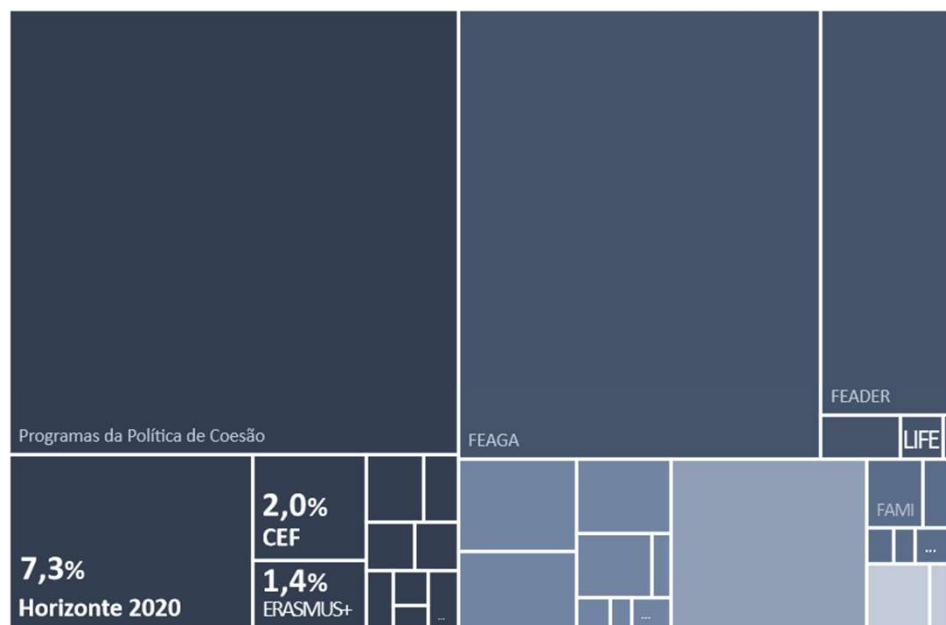


2021-27



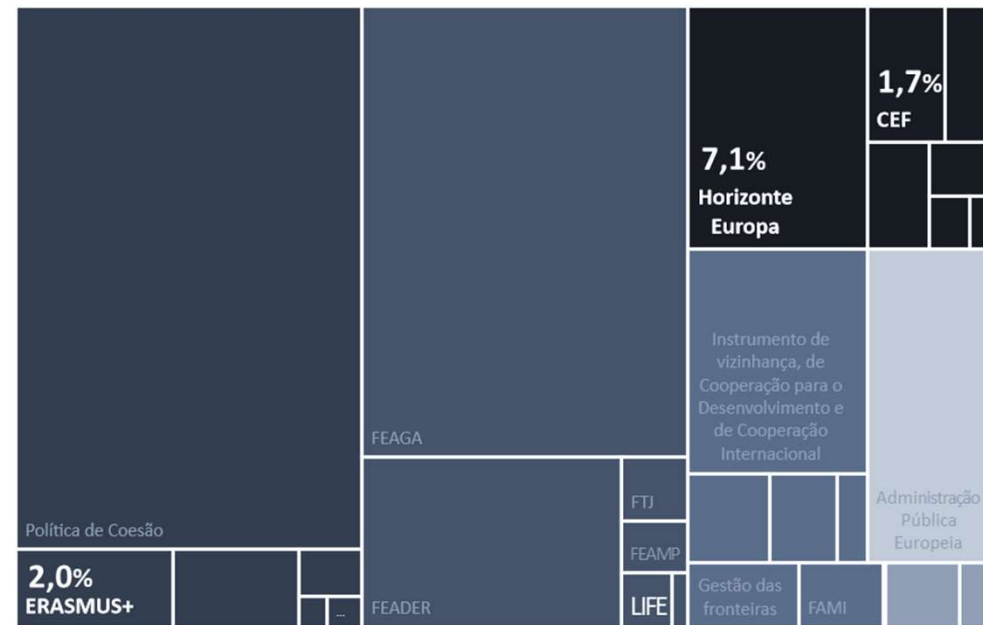
## 2. Quadros Financeiros Plurianuais [QFP] 2014-20 e 2021-27 [Cont.]

2014-20



- (1) Crescimento inteligente e inclusivo
- (2) Crescimento sustentável: recursos naturais
- (3) Segurança e cidadania
- (4) Europa global
- (5) Administração
- (6) Compensações

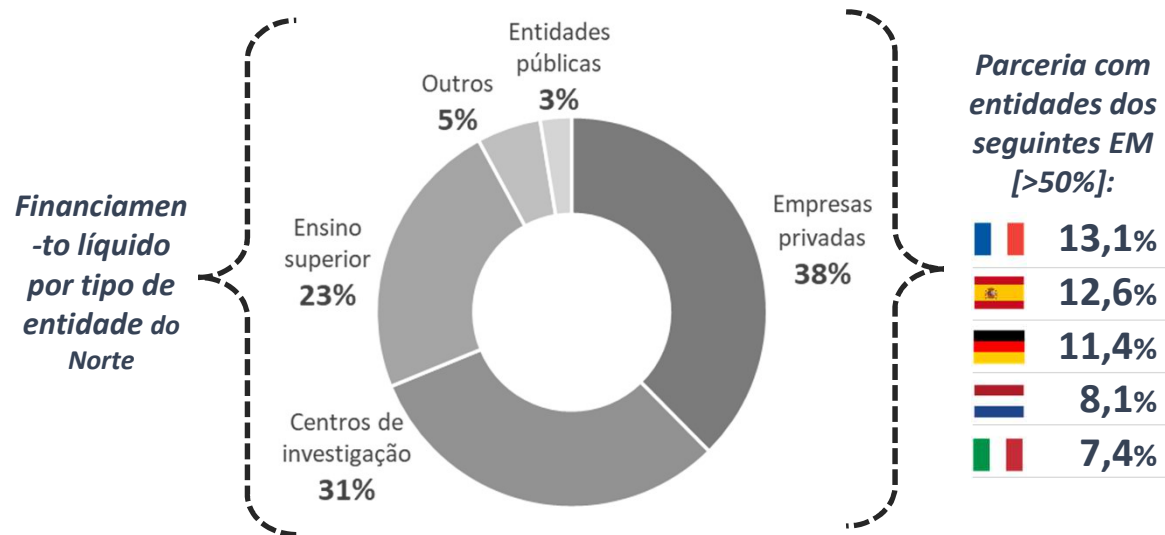
2021-27



- (1) Mercado Único, Inovação e Digital
- (2) Coesão, Resiliência e Valores
- (3) Recursos Naturais e Ambiente
- (4) Migração e Gestão das Fronteiras
- (5) Segurança e Defesa
- (6) Vizinhança e o Mundo
- (7) Administração Pública Europeia

### 3. Participação do Norte de Portugal no Horizonte 2020 [2014-20]







	N.º de projetos apoiados que contam com entidades da região	<b>843</b> (32,7% de PT)
	N.º de participações de entidades da região em projetos apoiados	<b>1.089</b> (25,7% de PT)
	N.º de entidades únicas da região apoiadas	<b>249</b> (25,1% de PT)
	Montante de financiamento líquido atribuído a entidades da região	<b>323 M€</b> (28,0% de PT)
	Investimento de entidades da região em projetos apoiados	<b>362 M€</b> (26,6% de PT)
	N.º de participações como coordenadoras de projetos	<b>189</b> (27,0% de PT)
	Taxa de sucesso de propostas que contam com entidades da região	<b>12%</b> (13% para PT)



➤ Portugal captou 1,7% do montante de financiamento líquido atribuído no âmbito do Horizonte 2020. O país representa também 6,9% do número total de projetos apoiados, 2,2% das participações e 1,9% das coordenações de projetos.

➤ O Norte é a segunda região mais dinâmica de Portugal em termos de captação de financiamento líquido do Horizonte 2020, a seguir à Área Metropolitana de Lisboa.






### 3. Participação do Norte de Portugal no LIFE [2014-20]

	N.º de projetos apoiados que envolvem entidades regionais	<b>19</b> (1,6% do total)
	N.º de entidades únicas da região apoiadas	<b>25</b> (17,4% dos participantes)
	Fundo aprovado para projetos em que entidades regionais participam	<b>32,6 M€</b> (1,3% do total)
	Investimento total de projetos em que entidades regionais participam	<b>54,5 M€</b> (1,2% do total)
	N.º de projetos coordenados por entidades regionais	<b>4</b> (<0,1% do total)
	N.º de países envolvidos em projetos com entidades regionais	<b>22</b> (28 no total)

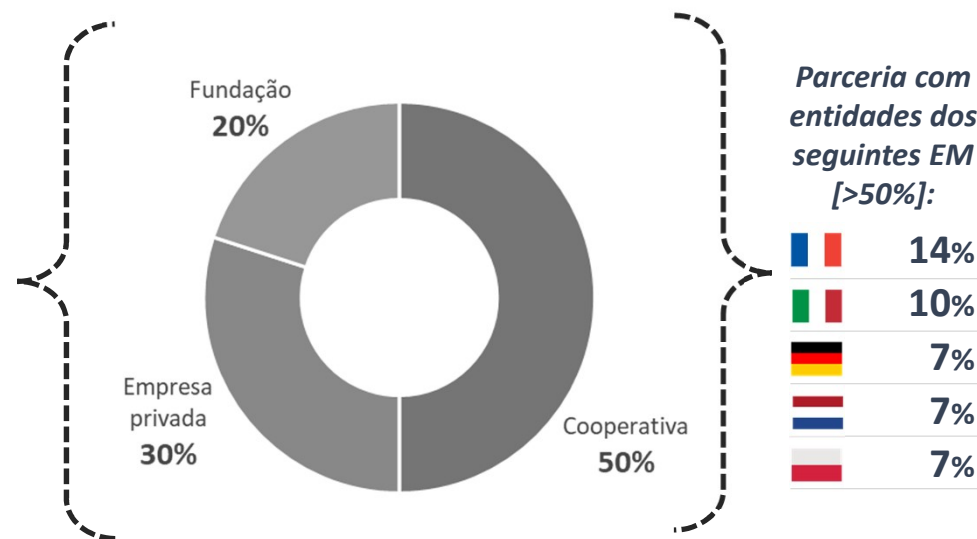


- Portugal captou 6,1% do montante de fundo atribuído no âmbito do LIFE. O país representa também 7,2% do número total de projetos apoiados e 2,6% das coordenações de projetos.
- O Norte é a quarta região mais dinâmica de Portugal em termos de captação de fundo do LIFE, a seguir à Área Metropolitana de Lisboa, Alentejo e Centro.

### 3. Participação do Norte de Portugal no Europa Criativa [2014-20]

	N.º de projetos apoiados que envolvem entidades regionais	<b>21</b> (11% de PT)
	N.º de projetos coordenados por entidades regionais	<b>10</b> (11% de PT)
	Fundo aprovado para projetos em que entidades regionais participam	<b>9 M€</b> (7% de PT)
	N.º de entidades regionais únicas coordenadoras de projetos	<b>6</b> (12% de PT)
	N.º de países envolvidos em projetos com entidades regionais	<b>29</b> (42 no total)

Financiamento líquido por tipo de entidade do Norte



➤ Portugal captou 10,7% do montante de fundo atribuído no âmbito do Europa Criativa. O país representa também 3,7% das participações em projetos.


➤ O Norte é a segunda região mais dinâmica de Portugal em termos de número de participações, a seguir à Área Metropolitana de Lisboa.


Informação de outubro de 2023


Fonte: <https://culture.ec.europa.eu/creative-europe/projects/search/?page=1&sort=&domain=ce2021&view=list&map=false>





### 3. Participação do Norte de Portugal no Mecanismo Interligar a Europa [2014-20]

 **N.º de projetos apoiados que incidem ou abrangem a região** **75**  
(58 abrangem outras NUTS II de PT)

 **N.º de entidades nacionais que integram projetos que incidem ou abrangem a região** **89**

 **Fundo total atribuído a entidades nacionais que integram projetos que incidem ou abrangem a região** **106,3 M€**

 **Fundo médio por projeto apoiado que incide ou abrange a região** **10,1 M€**

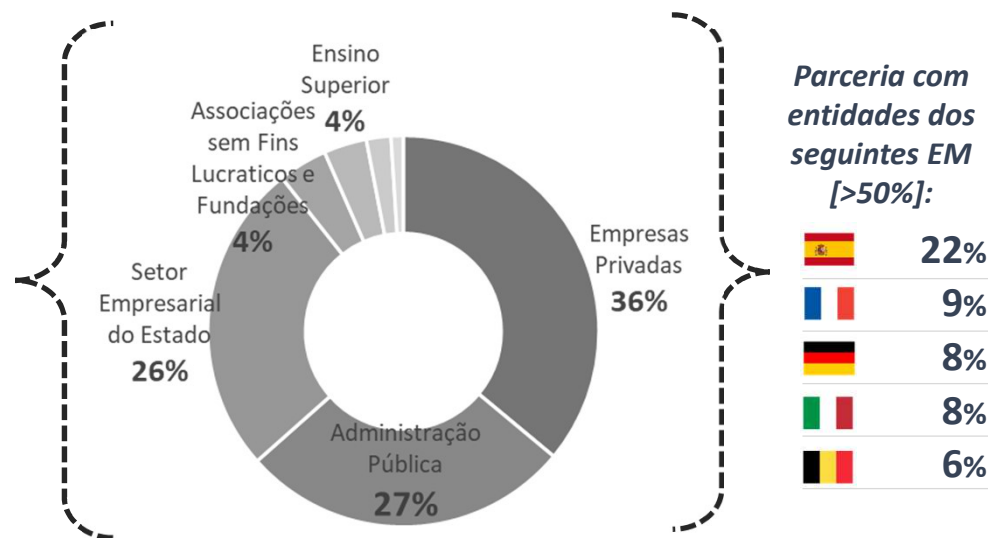
 **N.º de projetos que incidem ou abrangem a Região coordenados por entidades nacionais** **32**


Informação de dezembro de 2020


Fonte: <https://www.ccdr->

[n.pt/storage/app/media/2021/NorteUE\\_ProgramasEuropeus\\_Nr2\\_CEF\\_ago2021.pdf](https://www.ccdr-n.pt/storage/app/media/2021/NorteUE_ProgramasEuropeus_Nr2_CEF_ago2021.pdf)

**Financiamento líquido por tipo de entidade do Norte**



 Portugal captou 3,0% do montante de fundo atribuído no âmbito do Mecanismo Interligar a Europa. O país representa também 7,2% do número total de projetos apoiados, 3,2% das participações e 4,5% das coordenações de projetos.

 Mais de 75% dos projetos apoiados na região do Norte incidem ou abrangem também outras regiões de Portugal.



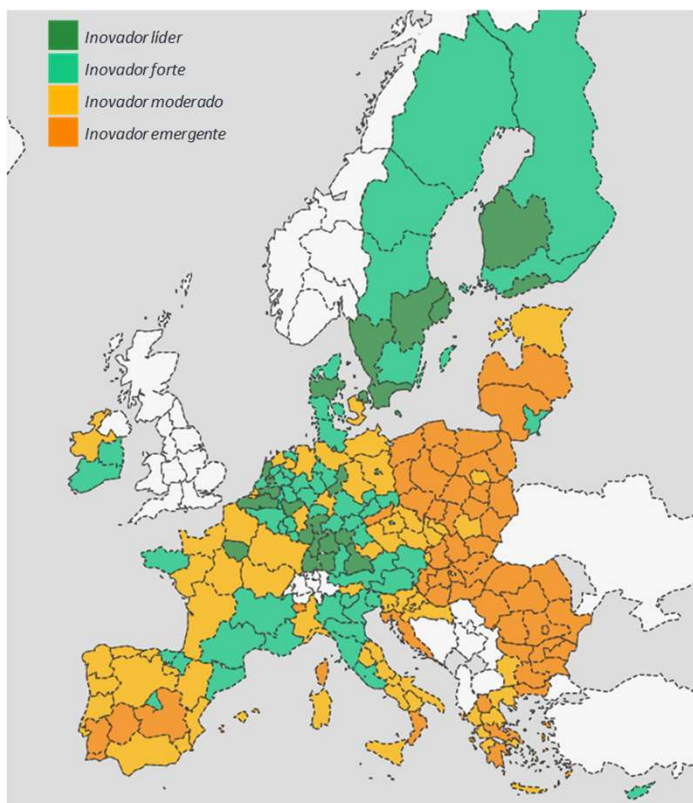
#### 4. Participação do Norte de Portugal no contexto nacional [2014-20]

*Fundo aprovado por habitante e programa de gestão direta da Comissão Europeia*

	H 2020	MIE [CEF]	LIFE	E. Criativa
Norte [1]	90,2	29,6	10,8	2,5
Portugal [2]	111,7	70,0	50,3	11,7
<b>Diferenças</b>				
[3=(1-2)/2]	-19%	-58%	-79%	-79%

- *No contexto nacional, o Norte de Portugal recebe bastante menos recursos de programas de gestão direta da Comissão Europeia do que deveria receber atendendo à sua importância absoluta e relativa.*

## 5. Participação do Norte de Portugal relativamente a outras regiões [2014-20]



### Participação do Norte de Portugal no Horizonte 2020 no contexto de regiões moderadamente inovadoras [RIS] (\*)

Regiões [NUTS II]	Financiamento	Investimento
Umbria [IT]	62,2	75,2
N. Aquitane [FR]	61,7	85,6
<b>Norte [PT]</b>	<b>90,2</b>	<b>101,0</b>
Galiza [ES]	71,9	79,6
Malopolskie [PL]	27,0	41,4

*A Região do Norte foi considerada uma região moderadamente inovadora no contexto do Regional Innovation Scoreboard (RIS) 2023 e European Innovation Scoreboard 2023.. Os dados respeitam ao financiamento e investimento por habitante [euros/habitante]*

## 6. Política de Coesão e programas de gestão direta no Norte de Portugal [2014-20]

### Sinergias Horizonte 2020 e NORTE 2020

	Nº	Fundo
<b>Combinação sequencial a montante</b>	<b>16</b>	<b>1.221</b>
I&DT - Internacionalização de I&D - Projetos Individuais	5	192
SAICT - Internacionalização de I&D - Projetos Individuais	11	1.029
<b>Financiamento alternativo através dos FEEI</b>	<b>12</b>	<b>8.496</b>
SI I&DT - Projetos Demonstradores Individuais - Selos de Excelência - Fase 2 do SME Instrument	12	8.496
<b>Utilização simultânea e cumulativa de fundos</b>	<b>48</b>	<b>36.891</b>
SI ID&T - I&D Empresarial - Projetos de I&D Industrial à Escala Europeia	8	3.248
SAICT - Projetos estruturados de I&D&I - Horizonte Europa	35	20.086
SAAC - Transferência de conhecimento científico e tecnológico - Teaming	5	13.558
<b>Total</b>	<b>76</b>	<b>46.608</b>

Informação de dezembro de 2021 Fonte: CCDR-Norte, RIS3 NORTE 2020 – Estratégia de Especialização Inteligente da Região do Norte 2014-2020. Relatório de Monitorização 2023. Unidade: mil euros



N.º de projetos apoiados em avisos que promovem sinergias

**76**



Fundo aprovado para projetos que promovem sinergias

**47** M€



Investimento elegível de projetos que promovem sinergias

**60** M€



Tipos de sinergias  
(combinação sequencial a montante, financiamento alternativo, utilização simultânea/cumulativa de fundos)

**3**



Boa prática a ajustar e replicar, dada a necessidade de aprofundar sinergias e desenvolver complementaridades entre diferentes programas e fundos.

## 7. Respostas às questões de análise ou de avaliação: um ensaio [possível]

- *O QFP reduz-se em termos nominais e reais [por maioria de razões]. Reduz-se também a sua importância relativa no contexto do PIB da União Europeia. Num contexto desta natureza, em termos relativos e absolutos os programas de gestão direta da Comissão Europeia não assumem [nem podiam assumir] acréscimo de centralidade ou relevância financeira.*
- *A dimensão financeira do NextGenerationEU torna pouco relevante a análise da evolução do QFP. No entanto, o NextGenerationEU não é financiado através de recursos próprios, mas de dívida da União Europeia, da mutualização de dívida entre Estados-Membros. Essa dívida tem encargos e, tarde ou cedo, tem que ser paga. Como serão suportados estes custos? Um modelo de financiamento das políticas públicas da União Europeia através de dívida é viável [a prazo]?*
- *Nas dimensões avaliáveis, verifica-se que o Norte obtém recursos que ficam aquém do esperado, tendo em consideração a sua importância absoluta e relativa no contexto nacional [a dotação por habitante é inferior à do país no seu conjunto]. No entanto, no Horizonte 2020, o Norte de Portugal compara bastantes bem com regiões equiparáveis [RIS].*

## 7. Respostas às questões de análise ou de avaliação: um ensaio [possível]

- *Tão ou mais importante do que os recursos é a participação nas agendas prioritárias da União Europeia: menor participação em projetos, menor envolvimento nessas agendas europeias. Os agentes do Norte dificilmente lideram parcerias, dispendo de atuação mais reativa do que proativa. As parcerias envolvem um leque reduzido de países, predominando os do Sul da Europa [poucas parcerias com os países mais desenvolvidos, com os países nórdicos, por exemplo].*
- *Os programas [regionais e temáticos] da Política de Coesão podem estimular a participação dos agentes regionais em programas de gestão direta da Comissão Europeia. Existem exemplos e boas práticas, mas a dimensão financeira [47 M€] e operacional [76 projetos] ainda é muito reduzida.*
- *No mundo das ideias, das possibilidades, a articulação de diferentes fontes de financiamento na realização de projetos e políticas é altamente virtuosa. Como sempre, na prática, a teoria é outra e a grande preocupação é estabelecer fronteiras, demarcar bem elegibilidade, assegurar que o cofinanciamento é [legalmente] adequado.*



**Seminário:** Programas de Gestão Direta da Comissão Europeia: que financiamentos no ciclo 2021 – 2027?

**Região do Norte e os Programas de Gestão Direta da Comissão Europeia: balanço 2014-20 e perspectivas 2021-27**  
Rui Monteiro & Susana Pinto, CCDR-NORTE I.P.