

Reunião de Júri – Procedimento Concursal Comum para constituição de reservas de recrutamento, da carreira / categoria de Assistente Técnico – Unidade de Gestão Administrativa, Financeira e de Recursos Humanos

**ATA n.º 6**

Aos 14 dias do mês de janeiro de dois mil e vinte e seis reuniu, por videoconferência, o júri do procedimento concursal para a constituição de reservas de recrutamento, na carreira e categoria de Assistente Técnico, designado por Despacho do Sr. Presidente do Conselho Diretivo da CCDR NORTE, n.º 192/2025, de 02 de outubro, constituído por:

**Presidente:** Virgínia Cláudia Teixeira Moreira, Diretora da Unidade de Gestão Administrativa, Financeira e de Recursos Humanos;

**1.º Vogal efetivo:** Marta Susana da Silva Ferreira, Chefe da Divisão de Recursos Humanos, em regime de substituição;

**2.º Vogal efetivo:** Lara Andreia Salgado Pereira, Técnica Superior da Divisão de Recursos Humanos;

**Ordem de trabalhos:**

1. Análise da pronúncia apresentada, em sede de audiência dos interessados, pela candidata Maria Rosa Gonçalves Ribeiro;
2. Aprovação da lista definitiva de ordenação final dos candidatos.

**Ponto 1. Análise das pronúncias apresentadas em audiência prévia**

No âmbito do exercício do direito de audiência dos interessados, a candidata Maria Rosa Gonçalves Ribeiro, apresentou pronúncia no dia 02.01.2026, por correio eletrónico, registado com a referência CR-CL\_17/2026, relativamente aos aspetos que se passam a enunciar:

*"Venho por este meio expressar a minha insatisfação com a nota de 8,8 valores atribuída na minha entrevista no concurso para assistente técnico. Considero que essa nota não reflete de forma justa o meu desempenho e esforço investido. Gostaria de solicitar uma revisão dos critérios utilizados na atribuição da nota. (...)"*

O júri, em conformidade com o disposto na Ata n.º 1 e tendo por referência o perfil de competências aí definido, procedeu à apreciação da prestação da candidata, mediante a avaliação dos comportamentos evidenciados relativamente a cada uma das competências, à luz das respostas e comportamentos considerados esperados, nos termos e com os fundamentos que seguidamente se expõem:

| Competência                                    | Comportamentos |   |   |         | Total | Apreciação Qualitativa | Class. |
|--|----------------|---|---|---------|-------|------------------------|--------|
|  | 1              | 2 | 3 | Nível ↑ |       |                        |        |
| Orientação para o Serviço Público (OSP)        | 1              | 1 | 0 |         | 2     | SUFICIENTE             | 12     |
| Orientação para os Resultados (OR)             | 0              | 0 | 0 |         | 0     | INSUFICIENTE           | 4      |
| Análise crítica e resolução de problemas (ARP) | 0              | 0 | 0 |         | 0     | INSUFICIENTE           | 4      |
| Iniciativa (I)                                 | 0              | 1 | 1 |         | 2     | SUFICIENTE             | 12     |
| Gestão do Conhecimento (GC)                    | 1              | 1 | 0 |         | 2     | SUFICIENTE             | 12     |

**VALORAÇÃO FINAL**  
(Média Aritmética Simples)

**8,8**

| Competências                            | Fundamentação   |
|---|---|
| Orientação para o Serviço Público (OSP) | a candidata não evidenciou, pelas respostas dadas, competências referentes ao comportamento 3 - <i>Atua com prontidão e disponibilidade na resposta às necessidades do outro, garantindo o interesse público;</i>   |
| Orientação para os Resultados (OR)      | a candidata não evidenciou, pelas respostas dadas, competências referentes aos 3 níveis de comportamento que se relacionavam com " <i>Focar a ação em objetivos que acrescentam valor para a sociedade e para o cidadão, otimizando a utilização dos recursos, garantindo elevados padrões de qualidade e, no seu todo, a sustentabilidade da atividade da Administração Pública</i> ". |

|  |  |
|--|--|
| Análise crítica e resolução de problemas (ARP) | a candidata não evidenciou, pelas respostas dadas, competências referentes aos 3 níveis de comportamento que se relacionavam com <i>"Recolher, interpretar e compreender informação relacionada com a atividade, estabelecer relações e tirar conclusões lógicas a partir de factos e dados objetivos, antecipar e sinalizar problemas, utilizar processos técnico-científicos na abordagem aos problemas e recorrer a diferentes fontes para encontrar soluções em tempo útil."</i> |
| Iniciativa (I)                                 | a candidata não evidenciou, pelas respostas dadas, competências referentes ao comportamento 1 - <i>"Avalia e soluciona problemas, prevenindo impactos negativos no funcionamento do serviço."</i>  |
| Gestão do Conhecimento (GC)                    | a candidata não evidenciou, pelas respostas dadas, competências referentes ao comportamento 3 - <i>"Seleciona de forma autónoma os conhecimentos relevantes a cada situação numa variedade de contextos, no exercício da sua atividade."</i>   |

O júri procedeu à reapreciação solicitada pela candidata, mas não encontrou motivos para alterar a sua avaliação, pelo que decide manter a avaliação anterior.

#### Ponto 2. Aprovação da lista definitiva de ordenação final dos candidatos

Concluída a fase de audiência dos interessados e, considerando a análise da pronúncia referida no ponto anterior da qual não resultou alteração ao projeto de lista de ordenação final de candidatos, o Júri deliberou, por unanimidade, aprovar a lista definitiva de ordenação final dos candidatos, constante do Anexo I à presente ata, pelo que será remetida ao Presidente do Conselho Diretivo da CCDR NORTE para homologação.

Nada mais havendo a deliberar, deu-se por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que depois de lida e achada conforme, é assinada pelos membros do Júri.

Porto, 14 de janeiro de 2026

Presidente

---

(Virgínia Cláudia Teixeira Moreira)

1.º Vogal efetivo

---

(Marta Susana da Silva Ferreira)

2.ª Vogal efetivo

---

(Lara Andreia Salgado Pereira)

## ANEXO I

## Lista definitiva de ordenação final dos candidatos

| <i>Referência 1. Porto</i>              |                            |
|---|----------------------------|
| <b>Nome</b>                             | <b>Classificação final</b> |
| António Belo Oliveira Melo              | 17,52                      |
| Alexandra Cristina Ribeiro Paris Veloso | 16,94                      |
| Pedro Miguel do Amaral Ferreira         | 16,84                      |
| José Carlos Pereira Lopes               | 15,70                      |
| Elisabete Marisa Mendes Faria Almeida   | 12,52                      |
| Fátima Cecília Rocha Gonçalves          | 11,72                      |
| Isabel Maria Vieira Lopes dos Santos    | 10,92                      |
| <i>Referência 2. Braga</i>              |                            |
|   |                            |
| Maria do Sameiro Leite Gomes de Lima    | 17,00                      |
| Vânia Sameiro Pinto Oliveira            | 16,84                      |
| Thelma Josefa Jesus Oliveira Lima       | 15,00                      |
| Elisabete Maria Gonçalves Loureiro      | 14,74                      |
| Raquel Sofia Oliveira Gomes             | 14,72                      |
| <i>Referência 3. Mirandela</i>          |                            |
|   |                            |
| Rosa Maria Sousa Almeida                | 13,6                       |
| Filipa Lemos Monteiro                   | 12,84                      |